

T.C. İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ
2016-2017 ÖĞRETİM YILI
İCRA VE İFLAS HUKUKU (ÇİFT NUMARALI ÖĞRENCİLER) BÜTÜNLEME
SINAVI CEVAP ANAHTARI

25.08.2017

CEVAPLAR:

1) İlamsız icrada yetkili icra dairesi, İİK'nın 50. maddesinin HMK'ya yaptığı atıf neticesinde HMK'nın yetkiye ilişkin hükümlerine (HMK m. 6-18) göre belirlenir. Buna göre genel yetkili icra dairesi olarak borçlunun muamele merkezinin bulunduğu yer Kadıköy ve dolayısıyla Anadolu Mahkemeleri icra daireleri olacaktır.

Sözleşmeden doğan borçlarda İİK m.50 hükmünün HMK'un 10. maddesine yaptığı atıf gereği akdin ifa yeri icra dairesi yetkilidir. İfa yeri belirtilmemiş ise, HMK m.10 doğrultusunda TBK m.89, fıkra 1, bent 1 uyarınca para borçları götürülecek borçlardan olduğu ve ödeme zamanında alacaklının yerleşim yerinde ödenmesi gerektiğinden alacaklı kendi yerleşim yerinin bulunduğu yerdeki icra dairesinde takibe girişebilir. Olayımızda alacaklının yerleşim yeri Bakırköy'dür. Buna bağlı olarak, Bakırköy icra daireleri olayımız bakımından yetkilidir.

Bunun yanında olayda borçlar hukukundan kaynaklanan bir sözleşmeden (bayilik sözleşmesi) doğan bir alacak söz konusu olduğu için, İİK m.50/f 1, son c. gereği (borçlunun veya vekilinin takip tarihinde orada bulunması şartı aranmaksızın) akdin yapıldığı yer icra dairesi de yetkilidir. Taraflar arasında adı geçen Bayilik Sözleşmesi Şişli de 23. Noter huzurunda yapılmıştır ve inikad yeri veya yapıldığı yer dikkate alınırca, İstanbul Çağlayan Mahkemeleri (Şişli - İstanbul'a bağlı) ve icra daireleri de bu sözleşmeden dolayı yetkili hale gelecektir.

Alacaklı, yukarıda sayılan yetkili bu icra dairelerinden birinde takibi başlatabilir. İcra dairesinin yetkisi kamu düzenine ilişkin değildir. Bu nedenle alacaklının yetkisiz bir icra dairesinde takip yapması halinde icra dairesi yetkisizliğini kendiliğinden gözetemez. Borçlunun icra dairesinin *yetkisiz olduğunu itiraz yolu ile ileri sürmesi gerekir*. Aksi halde süresi içinde yetkisine itiraz edilmeyen icra dairesi yetkili hale gelir.

Yine yetkili olmayan bir icra dairesi, HMK m. 17-18 şartlarını taşıyan yetki sözleşmesiyle yetkili kılınabilir. Zira tarafların her ikisi de tüzel kişi tacirdir.

2) a. Borçlunun takibe karşı koyma yollarından biri sözleşmede yer alan imzanın şirket yetkilisine ait olmadığına ilişkin ise, bu bir imzaya itirazdır. Ödeme emri ile birlikte senet sureti kendisine tebliğ edilen borçlu, sözleşme altındaki imzanın kendisine ait olmadığı iddiasında bulunabilir.

Borçlu takibin müstenidi olan sözleşme altındaki imzayı reddediyorsa, bunu, itirazında ayrıca ve açıkça beyan etmelidir. Aksi takdirde icra takibi yönünden sözleşmedeki imzayı kabul etmiş sayılır (İİK m.62/5). Ayrıca gönderilen ödeme emrinde de bu hususta gerekli ikazların borçluya yapılmış olması gerekir. Yani ödeme emrinde; "borçlunun senet/sözleşme altındaki imza kendine ait değilse yedi gün içinde bu ciheti ayrıca ve açıkça bildirmesi gerektiği, aksi takdirde senedin kendisinden sadır sayılacağı, borçlunun senet altındaki imzayı

inkâr etmesi halinde icra mahkemesi önünde yapılacak duruşmaya katılmazsa itirazın muvakkaten kaldırılacağı” ikaz olunmalıdır.

Borçlunun sözleşme/senet altındaki imzayı ayrıca ve açıkça inkâr etmemiş olması sonucunda imzayı Kanun gereği kabul etmiş sayılması sadece derdest takip bakımındandır.

Müddeti içinde yapılan itiraz takibi durdurur. İcra dairesi itirazın süresinde yapılmış olup olmadığını denetlemekle mükelleftir. Ancak itirazın geçerli olup olmadığıyla ilgili yargısal bir faaliyette bulunamaz. İtirazın geçerliliği için yeterli ve geçerli şartlar olan itirazın süresinde yapılması, yazılı veya sözlü olarak yapılması ve borçlunun itiraz iradesini ortaya koyması hususlarını içeren borçlunun muhalefeti üzerine, takip kendiliğinden durmuş olur. Yani bu durumda icra memurunun herhangi bir inisiyatifi söz konusu değildir. Borçlu, ödeme emrinin kendisine tebliğinden itibaren yedi gün içinde takibe itirazda bulunabilir. Zahit itirazını takibin yapıldığı icra dairesine ya da o yer icra dairesine gönderilmek üzere başka bir yer icra dairesine yazılı ya da sözlü beyanın tutanağa geçirilmesi şeklinde ileri sürebilir (İİK m.62/I)

2) b. Teslim edilen malların ayıplı olduğuna dair savunma borca itiraz niteliğindedir. Borçlu, ödeme emrinin kendisine tebliğinden itibaren yedi gün içinde takibe itirazda bulunabilir. Zahit itirazını takibin yapıldığı icra dairesine ya da o yer icra dairesine gönderilmek üzere başka bir yer icra dairesine yazılı ya da sözlü beyanın tutanağa geçirilmesi şeklinde ileri sürebilir (İİK m.62/I). İtiraz, takibi yapan icra dairesinden başka bir icra dairesine yapıldığı takdirde bu daire gereken masrafi itirazla birlikte alarak itirazı derhal yetkili icra dairesine gönderir; alınmayan masraftan memur şahsen sorumlu olacaktır. İtiraz dilekçesi icra dairesine verilecek yerde icra mahkemesine verilmişse borçlunun bu itirazı yapılmamış sayılır.

Ayrıca İİK m. 63 hükmü gereğince, “İtiraz eden borçlu, itirazın kaldırılması duruşmasında, alacaklının dayandığı senet metninden anlaşılabilirler dışında, itiraz sebeplerini değiştiremez ve genişletemez.” Bu durumda borçlu, ödeme emrine itiraz süresi içinde mevcut olduğu halde itiraz ederken kaldırmadığı bir itiraz sebebini, icra mahkemesindeki itirazın kaldırılması duruşmasında ancak alacaklının ibraz ettiği senet metninden anlaşılması şartıyla ileri sürebilir. İtiraz usulüne uygunsa itiraz üzerine başkaca işlem yapılmasına gerek kalmaksızın takip durur (İİK m. 66/I, c.1).

Ancak somut olayda baktığımızda ayıplı ifa senet veya sözleşme metninden anlaşılabilir bir durum değildir. Bu sebeple 63 md. hükmü burada uygulama alanı bulamayacaktır.

2 c. Alacaklıya kısmi ödemeler yapıldığına dair savunma da ise bir kısmi itiraz söz konusudur. Çünkü ödemenin sadece kısmi olduğu ifade edilmiş ancak ne kadar bir kısmi ödeme yapılmış bu konuda miktar belirtilmemiştir. Bu noktada kısmi itiraz olarak değerlendirmek gerekir mi gerekmez mi? Bunun şartlarının somut olayda gerçekleşip gerçekleşmediğine bakmamız gerekmektedir.

Borçlunun bu savunmasının takibe herhangi bir etkisi olmayacaktır. Zira bu konuda kısmi itirazın kabulü için nasıl hareket edilmesi konusunda Kanun’da açık hüküm bulunmaktadır. İİK m. 62/IV hükmü gereği, **borcun bir kısmına itiraz etmek isteyen borçlu onun miktarını açıkça göstermelidir. Aksi takdirde itiraz yapılmamış sayılır.** Dolayısıyla borçlu itirazında itiraz ettiği kısmı açıkça belirtmediği için bu itiraz yapılmamış sayılır. Çünkü olayımızda borçlu kısmi ödemelerden bahsetmektedir. Bu kısma ilişkin itirazın da geçerli olabilmesi için kısmen ödenen miktarın, ayrıca ve açıkça belirtilmesi gerekir.

Aksi takdirde itiraz yapılmamış sayılır. Eğer kısmi itiraz bahsettiğimiz şekilde geçerli olarak yapılmış olsaydı itiraz edilen kısmın dışında kalan kısım için takip kesinleşmiş olacak idi. Borçlu, ödeme emrinin kendisine tebliğinden itibaren yedi gün içinde takibe itirazda bulunabilir. Borçlu itirazını takibin yapıldığı icra dairesine ya da o yer icra dairesine gönderilmek üzere başka bir yer icra dairesine yazılı ya da sözlü beyanın tutanağa geçirilmesi şeklinde ileri sürebilir (İİK m.62/1).

3) İlamsız icrada haciz yoluyla icra takibinde yetkiye, imzaya veya borca yapılan itiraz üzerine icra takibi olduğu yerde durmaktadır. Dura icra takibinin yeniden harekete geçmesi için alacaklının bundan sonra nasıl bir prosedür izleyeceğine bağlı bulunmaktadır. Burada alacaklı, borçlunun itirazı üzerine itirazın kendisine tebliğinden itibaren ya 6 ay içinde İcra mahkemelerinde İtirazın Kaldırılması ya da itirazın kendisine tebliğinden itibaren 1 yıl içinde genel mahkemelerde İtirazın İptali için dava açmak durumunda kalacaktır. Aksi halde icra takibinin ilerlemesi mümkün değildir. Alacaklının icra mahkemelerinden itirazın kesin olarak kaldırılmasını talep edebilmesi için, alacaklının elinde muayyen bir para borcu ikrarını içeren bir senet bulunmalıdır. Bu senet kural olarak kayıtsız ve şartsız para borcu ikrarını içermelidir. Bu açıdan mesela bir miktar paranın ödendiğini gösteren bir makbuz bu anlamda bir senet ve böylece bir borç ikrarı sayılmaz. Senedin takip borçlusundan sadır olması gerekmektedir.

İki tarafa borç yükleyen sözleşmelere dayanarak itirazın kaldırılması istenebilir mi? Olaya bakarsak somut olayda Bayilik sözleşmesi var. Acaba bu sözleşmeye dayanarak itirazın kaldırılması icra mahkemesinde mümkün olabilir mi? Bu anlamda sözleşme tek başına İİK.md.68 normlarını ihtiva etmediği için itirazın kaldırılması için yeterli değildir.

Ancak tarafın iki tarafa borç yükleyen sözleşmede kendisine düşen (terettüp eden) borcu ifa ettiğini sözleşmede yer alan bir kayıt ile veya borçludan sadır olan bir başka belge ile ispat etmiş olması halinde biz buna zincirleme belgeler adını veriyoruz. İspat etmesi halinde bayilik sözleşmesi İİK.md.68 normlarını haiz bir belge halini alacaktır. Aksi halde icra mahkemesi alacaklının itirazın kaldırılması talebini reddedecektir.

Bu durumda itirazın mahkemeden iptalini talep etmek daha yerinde bir yaklaşım olacaktır.

Sözleşmedeki imzanın şirket yetkilisine ait olmadığı hususu ise, itirazın muvakkaten kaldırılması hükümleri çerçevesinde değerlendirilmek gerekir.

4) a) Haciz, borçlunun malvarlığının alacaklının alacağını karşılamaya yetecek kadar olan kısmına el konulmasını ifade eder. Haciz, alacaklının talebi ile gerçekleştirilir. Somut olayda taşınmaz bir mal üzerinde haciz işleminin yapılması söz konusu olduğuna göre, icra müdürlüğü adı geçen taşınmazın bağlı olduğu yerdeki tapu sicil müdürlüğüne yazı yazarak bu taşınmaz üzerine haciz işlemi uygulandığını bildirecektir. Tapu müdürlüğü tarafından icra müdürlüğünün yazısı üzerine taşınmazın tapu kütüğündeki kaydı üzerine hacizli olduğu kaydı işlenecektir.

Bu konuda İİK.md.91 hükmü gereğince, taşınmazın haczi ile tasarruf hakkı Medeni Kanununun 920 nci maddesi anlamında tahdide uğramaktadır. Sicile kaydedilmek üzere haciz keyfiyeti, ne miktar meblağ için yapıldığı ve alacaklının adı ile tebliğe yarar adresi icra dairesi tarafından tapu siciline bildirilir. Adresi değişen alacaklı masrafını vermek sureti ile yeni adresinin tapuya bildirilmesini icra dairesinden istemeye mecburdur.

Bir taşınmazın haczi hâsılat ve menfaatlerine de şamildir. Haciz taşınmaz kendilerine rehnedilmiş olan alacaklıların haklarına hâlel getirmez. İcra dairesi, taşınmaz kendilerine rehnedilmiş olan alacaklılarla kiracılara hacizden haber verir. Daire, taşınmazın idare ve işletmesi ile eklentinin korunması için gerekli tedbirleri alır. Bu tedbirler çerçevesinde icra dairesi, eğer taşınmazda kiracı varsa bu kiracıya, işleyecek kiralari icra dairesine ödemesini emreder. Zarar görme ihtimali bulunan eklenti, rehin alacaklısının talebi üzerine, işletmenin faaliyetine engel olmayacak şekilde muhafaza altına alınır. İdare ve muhafaza masrafları satış bedelinden öncelikle ödenir.

3) b) Burada öğrencinin üçüncü kişideki alacak ve hakların nasıl haczedileceği hususunda İİK.md 89 hükmünü anlatması gerekmektedir.

Hamiline ait olmayan veya cirosu kabil bir senetle müstenit bulunmayan alacak veya sair bir talep hakkı veya borçlunun üçüncü şahıs elindeki taşınır bir malı haczedilirse icra memuru; borçlu olan hakiki veya hükmi şahsa bundan böyle borcunu ancak icra dairesine ödiyebileceğini ve takip borçlusuna yapılan ödemenin muteber olmadığını veya malı elinde bulunduran üçüncü şahsa bundan böyle taşınır malı ancak icra dairesine teslim edebileceğini, malı takip borçlusuna vermemesini, aksi takdirde malın bedelini icra dairesine ödemek zorunda kalacağını bildirir (**Haciz ihbarnamesi**).

Bu haciz ihbarnamesinde, ayrıca 2, 3 ve 4 üncü fıkra hükümleri de üçüncü şahsa bildirilir. Üçüncü şahıs; borcu olmadığı veya malın yedinde bulunmadığı veya haciz ihbarnamesinin tebliğinden önce borç ödenmiş veya mal istihlak edilmiş veya kusuru olmaksızın telef olmuş veya malın borçluya ait olmadığı veya malın kendisine rehnedilmiş olduğu veya alacak borçluya veya emrettiği yere verilmiş olduğu gibi bir iddiada ise, keyfiyeti, haciz ihbarnamesinin kendisine tebliğinden itibaren yedi gün içinde icra dairesine yazılı veya sözlü olarak bildirmeye mecburdur.

Üçüncü şahıs, haciz ihbarnamesinin kendisine tebliğinden itibaren yedi gün içinde itiraz etmezse, mal yedinde veya borç zimmetinde sayılır ve kendisine gönderilen haciz ihbarnamesine süresinde itiraz etmediği, bu nedenle de malın yedinde veya borcun zimmetinde sayıldığı **ikinci bir ihbarname** ile bildirilir. Bu ikinci ihbarnamede ayrıca, üçüncü şahsın ihbarnamenin kendisine tebliğinden itibaren yedi gün içinde ikinci fıkrada belirtilen sebeplerle itirazda bulunması, itirazda bulunmadığı takdirde zimmetinde sayılan borcu icra dairesine ödemesi veya yedinde sayılan malı icra dairesine teslim etmesi istenir.

İkinci ihbarnameye süresi içinde itiraz etmeyen ve zimmetinde sayılan borcu icra dairesine ödemeyen veya yedinde sayılan malı icra dairesine teslim etmeyen üçüncü şahsa onbeş gün içinde parayı icra dairesine ödemesi veya yedinde sayılan malı teslim etmesi yahut bu süre içinde **menfi tespit davası açması, aksi takdirde zimmetinde sayılan borcu ödemeye veya yedinde sayılan malı teslim zorlanacağı bildirilir. Bu bildirim alan üçüncü şahıs, icra takibinin yapıldığı veya yerleşim yerinin bulunduğu yer mahkemesinde süresi içinde menfi tespit davası açtığına dair belgeyi bildirim yapıldığı tarihten itibaren yirmi gün içinde ilgili icra dairesine teslim ettiği takdirde, hakkında yürütülen cebri icra işlemleri menfi tespit davası sonunda verilen kararın kesinleşmesine kadar durur.** Bu süre içinde 106 ncı maddede belirtilen süreler işlemez. Bu davada üçüncü şahıs, takip borçlusuna borçlu olmadığını veya malın takip borçlusuna ait olmadığını ispat etmeye mecburdur. Üçüncü şahıs açtığı bu davayı kaybederse, mahkemece, dava konusu şeyin yüzde yirmisinden aşağı

olmamak üzere bir tazminata mahkûm edilir. Bu fıkraya göre açılacak menfi tespit davaları maktu harca tabidir.

Üçüncü şahıs, haciz ihbarnamesine müddeti içinde itiraz ederse, alacaklı, üçüncü şahsın verdiği cevabın aksini icra mahkemesinde ispat ederek üçüncü şahsın 338 inci maddenin 1 inci fıkrası hükmüne göre cezalandırılmasını ve ayrıca tazminata mahkum edilmesini isteyebilir. İcra mahkemesi, tazminat hakkındaki davayı genel hükümlere göre halleder.

Üçüncü şahıs, kusuru olmaksızın bir mani sebebiyle müddeti içinde haciz ihbarnamesine itiraz etmediği takdirde 65 inci madde hükmü uygulanır.

Her hâlde üçüncü şahıs, borçlu ile kötü niyetli alacaklıya karşı dava açarak ödemek zorunda kaldığı paranın veya teslim ettiği malın iadesini isteyebilir. Malın teslimi mümkün olmazsa, alacaklı icra mahkemesine müracaatla değerini üçüncü şahsa ödetmek hakkını haizdir.

5) Taşınmazın muhammen kıymeti 500.000 TL.

Paraya çevirme ve paylaşırma masrafları 15.000 TL.

İpotek bedeli 300.000 TL.

Burada karşılama prensibi gereği asgari ihale bedelini bulabilmemiz için şu hususu öncelikle belirlemek gerekir. Taşınmaz üzerindeki ipotek ya da rehnin muaccel mi yoksa müeccel mi olduğuna bakılması gerekmektedir. Zira karşılama prensibinde dikkate alınacak olan ipotekli alacaklar ancak muaccel oldukları takdirde hesaba katılacaktır. Aksi halde müeccel oldukları takdirde ihale ile beraber taşınmazı satın alan müşteriye intikal edeceklerdir.

Buna göre, **ipotek müeccel ise,**

Taşınmazın muhammen kıymetinin %50 si = 250.000 + 15.000 = 265.000 TL. birinci ve ikinci artırma için asgari ihale bedelidir.

Buna karşılık, **ipotek muaccel ise,** bu durum karşısında taşınmazın muhammen kıymetinin yüzde ellisi ile ipotek değeri arasında karşılaştırma yapılacak bunlardan hangi bedel yüksek ise, bunun üzerine paraya çevirme ve paylaşırma masrafları ilave edilecektir.

Taşınmazın muhammen kıymetinin %50 si = 250.000 TL.

İpotek bedeli 300.000 TL. olduğuna göre,

300.000 TL + 15.000 = 315.000 TL. birinci ve ikinci artırma için asgari ihale bedeli olarak kabul edilecektir.

6) Burada alacaklının takibi ile takipsiz iflas söz konusu olmaktadır. Bu husus md.177 hükmünde düzenlenmiştir.Buna göre,

Madde 177 – Aşağıdaki hallerde alacaklı evvelce takibe hacet kalmaksızın iflasa tabi borçlunun iflasını isteyebilir.

1 - Borçlunun malum yerleşim yeri olmaz, taahhütlerinden kurtulmak maksadıyla kaçır, alacaklıların haklarını ihlal eden hileli muamelelerde bulunur veya bunlara teşebbüs eder yahut haciz yoluyla yapılan takip sırasında mallarını saklarsa 2- Borçlu ödemelerini tatil eylemiş bulunursa alacaklı bu yola başvurabilir.

Bu durumda Bu Kanunun 178 inci maddesinin ikinci fıkrası burada da uygulanır.

Buna göre de, İflas talebi 166 ncı maddenin ikinci fıkrasındaki usulle ilan edilir. Alacaklılar iflas talebinin ilanından itibaren onbeş gün içinde davaya müdahale veya itiraz ederek, borçlunun iflas talebini, hakkındaki takipleri ertelemek ve borçlarını ödemeyi geciktirmek için yaptığını ileri sürerek mahkemeden talebin reddini isteyebilirler.

7) a) İflasın açılması, borçlu aleyhinde haciz yoluyla yapılan takiplerle teminat gösterilmesine ilişkin takipleri durdurur. İflas kararının kesinleşmesi ile bu takipler düşer. İflasın tasfiyesi müddetince müflise karşı birinci fıkradaki takiplerden hiçbirisi yapılamaz.

Rehnin paraya çevrilmesi yoluyla yapılan takiplere iflastan sonra da takip alacaklıları tarafından iflas masasına karşı devam edilir ve satış bedeli 151 inci maddeye göre rehinli alacaklılara paylaşılır. Artan kısım iflas masasına intikal eder. Şu kadar ki, takip alacaklısı, iflastan önce başlamış olduğu rehlin paraya çevrilmesi yolu ile takipten vazgeçerek, rehlin 185 inci maddeye göre satılmasını isteyebilir.

7) b) Acele haller müstesna olmak üzere müflisin davacı ve davalı olduğu hukuk davaları durur ve ancak alacaklıların ikinci toplanmasından on gün sonra devam olunabilir. Bu hüküm şeref ve haysiyete tecavüzdən, vücut üzerinde ika olunan zararlardan doğan tazminat davaları ile evlenme, ahvali şahsiye veya nafaka işlerine müteallik ihtilaflara, rehlin paraya çevrilmesi yoluyla takiplerle ilgili olarak açılmış olan hukuk davalarına tatbik olunmaz.

Dava durduğu müddetçe zamanaşımı ve hakkı düşüren müddetler işlemez.

7) c) İhtiyaten haczedilmiş mallarla iflas açıldığı zaman paraya çevrilmemiş mahcuz mallar masaya girer. İflasın açılmasından evvel paraya çevrilmiş bulunan mahcuz malların bedeli, 138 ila 144 üncü maddeler hükümlerine göre haciz koyduran alacaklılara paylaşılır. Artan kısım iflas masasına intikal eder.

8) Tasfiye adi şekilde yapılacak ise, iflas dairesi 208 inci maddeye göre vereceği karar tarihinden itibaren en geç on gün içerisinde keyfiyeti 166 ncı maddenin ikinci fıkrasındaki usulle ilan eder. Bu maddedeki sürelerin hesabında son ilan tarihi esas alınır.

İlanda alacaklılara ve istihkak iddiasında bulunanlara alacaklarını ve istihkaklarını ilandan itibaren bir ay içinde kaydettirmeleri ve delillerinin (senetler ve defter hülasaları vs.) asıl veya musaddak (tasdik edilmiş) suretlerini tevdi etmeleri belirtilir (İİK. m.219). Dolayısıyla tasfiyenin adi şekilde yapılmasına karar verildiğinin ilanından itibaren bir ay içinde iflas alacaklıları masaya başvurup alacak iddiasını kaydettirerek garameye iştirak edebilir.

İflas alacaklıları bir aylık süre içinde alacağını masaya kayıt ettirmemiş olsa bile iflasın kapanmasına kadar masaya başvurarak alacak kaydı yaptırabilir (İİK.m.236). Ancak geç başvurmasının sebep olduğu masraflar geç başvuran alacaklıya aittir. Ayrıca bu alacaklı başvurusundan önce kararlaştırılmış paylaşmaya katılamaz.

İİK.md.253 hükmü gereğince, evvelce kaydedilmemesinden dolayı tasfiyeye girmemiş olan alacaklılara aciz vesikası verilen alacaklar hakkındaki hükümler tatbik olunur. İflas masasının tasfiyesi sırasında masaya kaydettirilmediği için tasfiye dışı kalmış bir iflas alacağı açısından

aciz vesikası düzenlenmez. Bu alacak aciz vesikasına bağlanmış alacaklar hakkındaki hükümlere tabi olur.

9) İİK.md.182 hükmü gereği, Borçlu bütün alacaklılarının taleplerinin geri aldıklarına dair bir beyanname veya tekmil alacakların itfa olunduğu hakkında bir vesika gösterir veya akdolunun konkordato tasdik edilirse mahkeme, iflasın kalkmasına ve borçlunun serbestçe tasarrufu için mallarının kendisine iadesine karar verir.

İflâsın kaldırılmasına, alacak hakkındaki taleplerin kaydı için muayyen müddetin bitmesinden iflâsın kapanmasına kadar karar verilir. İflâsın kaldırılması hakkında verilen hükme karşı tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde istinaf yoluna başvurulabilir. Bölge adliye mahkemesi kararına karşı tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde temyiz yoluna başvurulabilir. İstinaf ve temyiz incelemeleri, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu hükümlerine göre yapılır. İflâsın kaldırıldığı ilan olunur.